

پہرے گئے چند اعتراضات
کے قرآن وحدیث
کے روشنی میں

جوابات
مع
جلسہ استراحت
کے تحقیق



از حضرت علامہ ڈاکٹر محمد اشرف آصف جلالی مدظلہ
 ائمہ عربی و اسلامی علوم عالی قاتل جامعہ ترقی مجتہدین اشرف قاتل جف سلاطین

مرکزی جماعت المسلمین
والن لامور کینٹ پاکستان

عَلَمِ شَرِيعَتِ اَلْمُسْتَنَدِ الرَّخِیْمِ
فَقِہِ حَنِفِی
پر یکے کے چند اعتراضات

حرم مدینہ شریف ○ نکاح شعار ○ چار فرض کی آخری کعتوں کی قرأت
شوال کے روزے ○ عقیقہ ○ کفن چور کی سزا ○ شراب و خمر پر کا حق مہر
کے قرآن و حدیث کے روشنی میں

جوابات

احادیث و آثار کی روشنی میں

جلسہ استراحت
کے تحقیقے

ڈاکٹر محمد اشرف اصف جلالی

مرکزی جماعت المسلمین

والٹن لاہور کینٹ پاکستان

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْكَرِیْمِ

جلہ استراحت کیا ہے؟

اگر آدمی پہلی رکعت یا تیسری رکعت میں دو سجدوں کے بعد بیٹھ جائے خفیف سا قعدہ کرے اور پھر دوسری رکعت یا پھر چوتھی رکعت کیلئے یہ اٹھتا ہے یہ معمولی سا قعدہ جلہ استراحت کہلاتا ہے۔ مراد یہ ہے کہ پہلی رکعت یا تیسری رکعت میں دو سجدوں کی لواحقیت کے بعد آرام کیلئے کچھ بیٹھ جائے۔

فقہ حنفی اور جلہ استراحت

فقہ حنفی میں نماز کے اندر جلہ استراحت کی نفی کی گئی ہے۔ مثلاً ہدایہ میں ہے
"فاذا اطمئن ساجدا کبر واستوی قائما علی صدور
قدمیه"۔ (۱)

"نمازی جس وقت سجدہ کرتے ہوئے مطمئن ہو جائے تکبیر کہے اور اپنے قدموں کی انگلیوں پر سیدھا کھڑا ہو جائے اور قعدہ نہ کرے یعنی جلہ استراحت نہ کرے۔"

غیر مقلدین جلہ استراحت کرنے پر زور دیتے ہیں اور اس عبارت کی وجہ سے ہدایہ فقہ حنفی اور حضرت امام اعظم لاخلف رمت اللہ تعالیٰ علیہ پر اعتراض کرتے ہیں کہ یہ قول و عمل مخالف سنت ہے لیکن غیر مقلدین کی اس بات کا حقیقت سے دور کا بھی تعلق نہیں کیونکہ احادیث و آثار سے دیکھا جاتا ہے جو کہ فقہ حنفی میں درج کیا گیا ہے اور جس پر ہم عمل کرتے ہیں۔

احادیث و آثار اور جلہ استراحت

۱۔ (الف) جامع ترمذی میں حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے

روایت ہے۔۔

”كان النبي صلى الله عليه وسلم ينهض في الصلاة على صدور قدميه“۔ (۲)

”نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نماز میں اپنے قدموں کی انگلیوں پر اوپر اٹھ جاتے تھے۔“

یعنی پہلی رکعت یا تیسری رکعت میں جب دوسرا سجدہ مکمل ہو جاتا تو قعدہ نہ فرماتے کہ بائیں قدم کو چٹھائیوں اور اس پر بیٹھ جائیں اور واپس کھڑا رہیں بلکہ سجدہ مکمل کرنے کے بعد براہ راست اٹھ جایا کرتے تھے۔ اس حدیث شریف کے بعد امام ترمذی نے لکھا ہے۔۔

قال الترمذی - عليه العمل عند أهل العلم - (۳)

”اہل مسلم کے نزدیک حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ والی حدیث پر عمل ہے۔“

(ب) امام ابو محمد حسین بن مسعود بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بھی اس حدیث کو انیس الفاظ سے روایت کیا ہے۔ (۴)

(ج) امام ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بھی اسے انیس الفاظ سے

”باب من قال يوجع على صدور قدميه“ میں روایت کیا ہے۔ (۵)

(د) نیز اس حدیث کو امام زبیری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے نصف رایہ (۶)

میں امام ابن حجر عسقلانی نے الدراریہ (۷) میں اور زبیدی نے اتحاف سادات

المتقین (۸) میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے۔

۲۔ لکن ابی شیبہ نے عید بن ابی الجعد کی سند سے روایت کیا ہے وہ کہتے ہیں

”كان علي ينهض في الصلاة على صدور قدميه“۔ (۹)

۲۔ جامع ترمذی: ۲۸۸ مصطفیٰ الحلبي ۳۔ جامع ترمذی: ۲۸۸ مصطفیٰ الحلبي

۴۔ شرح السنن للبيهقي باب كيفية النهوض ۲۸۶ دار الفکر

۵۔ السنن الكبرى للبيهقي ۱۷۲/۱ دار الفکر

۶۔ نصب الراية ۳۸۸/۱ دار نشر الكتب الاسلاميه

۷۔ الدراريہ ۱۱۷/۱ دار نشر الكتب الاسلاميه ۸۔ اتحاف السادة المتقين ۷۲/۳ بیروت

۹۔ مصنف ابن أبي شيبة (باب من كان ينهض على صدور قدميه) ۱۳۰/۱ نصب الراية ۳۸۹/۱

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نماز میں (جلد استراحت کیے بغیر) اپنے قدموں کی انگلیوں پر کھڑے ہو جایا کرتے تھے۔

۳۔ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے عبدالرحمن بن یزید کی سند سے روایت کیا ہے۔

انہ راى عبد الله بن مسعود يقوم على صدور قدميه في الصلاة۔ (۱۰)

انہوں نے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو نماز میں (بغیر جلد

استراحت کے) قدموں کی انگلیوں پر کھڑے ہوتے دیکھا ہے۔

سنن کبریٰ میں دوسرے مقام پر اس سے واضح موجود ہے۔۔

عن عبد الرحمن بن يزيد قال رقت ابن مسعود فرايته ينهض على صدور قدميه ولا يجلس اذا صلى في اول

ركعة حين يقضى السجود۔ (۱۱)

حضرت عبدالرحمن بن یزید سے روایت ہے انہوں نے کہا کہ میں نے آنکھ

نیز بھی کر کے حضرت عبداللہ بن مسعود کو دیکھا وہ پہلی رکعت میں دوسرا سجدہ مکمل

کر لینے کے بعد زمین نیچے جتے براہ راست اٹھ جاتے ہیں۔

۳۔ لکن ابی شیبہ نے طریق شعبی روایت کیا ہے۔۔

ان عمرو و عليا و اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم

كانوا ينهضون في الصلاة على صدور اقدامهم۔ (۱۲)

”حضرت عمرؓ حضرت علیؓ اور دیگر اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم نماز میں

(جلد استراحت کے بغیر) اپنے قدموں کی انگلیوں پر ہی اگلی رکعت کیلئے کھڑے ہو

جاتے تھے۔“

۵۔ وحب بن کيسان سے روایت ہے۔۔

رايت ابن الزبير اذا سجد السجدة الثانية قام كما هو

على صدور قدميه۔ (۱۳)

۱۰۔ السنن الكبرى للبيهقي ۱۷۲/۱ مصنف ابن أبي شيبة ۱۳۱/۱ دار الفکر

۱۱۔ السنن الكبرى للبيهقي ۱۷۲/۱

۱۲۔ مصنف ابن أبي شيبة ۱۳۱/۱ نصب الراية ۳۸۹/۱ فتح القدیر ۲۶۸/۱

الدرارۃ ۱۱۷/۱ ۱۳۔ ابن أبي شيبة ۱۳۱/۱ دار الفکر

”میں نے حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو دیکھا وہ جب دوسرا سجدہ کرتے تھے ویسے ہی اپنے قدموں کی انگلیوں پر کھڑے ہوتے تھے۔“

۶- علیہ غرضی سے روایت ہے وہ کہتے ہیں۔۔

رایت ابن عمر و ابن عباس و ابن الزبیر و ابی سعید الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہم يقومون علی صدور اقدامهم فی الصلاة۔ (۱۳)

”میں نے حضرت عبداللہ بن عمر، حضرت عبداللہ بن عباس، حضرت عبداللہ بن زبیر اور حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو دیکھا یہ سب حضرات نماز میں (بغیر جلسہ استراحت کے) قدموں کی انگلیوں پر کھڑے ہو جاتے تھے۔“

۷- حضرت تابع رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں کہتے ہیں۔۔

انه كان ينهض فی الصلاة علی صدور قدمیه۔ (۱۵)

”حضرت ابن عمر نماز میں جلسہ استراحت کے بغیر اپنے قدموں کی انگلیوں پر کھڑے ہو جاتے تھے۔“

۸- ایسے ہی ابن ابی لیلیٰ اور ابن عمر کی نماز کا طریقہ روایت کیا گیا ہے۔ (۱۶)

جلسہ استراحت سے منع کرنے والے محدثین

ابن ابی شیبہ نے اس سلسلہ میں ایک باب قائم کیا ہے۔۔

من كان يقول اذا رفعت راسك من السجدة الثانية فی الركعة الاولى۔ (فلا تجلس)۔ (۱۷)

(جو حضرات یہ کہتے ہیں کہ جب تم پہلی رکعت کے دوسرے سجدے سے سر اٹھاؤ تو جلسہ استراحت نہ کرو) اس میں ابن ابی شیبہ نے متعدد ایسے اقوال کا ذکر کیا ہے۔

۱۶۔ السنن الکبریٰ ۴۷۳/۲ ابن ابی شیبہ ۴۳۱/۱ دار المعرفہ

۱۷۔ ابن ابی شیبہ ۴۳۱/۱ ۱۷۔ ابن ابی شیبہ ۴۳۱/۱

۱- عن النعمان بن عیاش قال ادرکت غیر واحد من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم فکان اذا رفع راسه من السجدة فی اول رکعة والثالثة قام کما هو ولم یجلس۔

”حضرت نعمان بن عیاش سے روایت ہے آپ نے کہا کہ میں نے بہت سے اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو پایا ہے وہ جس وقت پہلی رکعت اور تیسری رکعت کے (دوسرے) سجدے سے سر اٹھاتے تھے اسی طرح کھڑے ہو جاتے تھے جلسہ نہیں کرتے تھے۔“

۲- عن الزہری قال کان اشیاخنا لا یما یلون یعنی اذا رفع احدہم راسه من السجدة الثانية فی الركعة الاولى والثالثة ینہض کما هو ولم یجلس۔

حضرت زہری سے روایت ہے کہ ہمارے شیوخ مایلین نہیں کرتے تھے یعنی جب ان میں سے کوئی پہلی اور تیسری رکعت کے دوسرے سجدے سے سر اٹھاتا تھا اسی حالت میں کھڑا ہو جاتا اور جلسہ نہ کر۔

۳- عن ابراہیم انه کان یسرع فی القيام فی الركعة الاولى من آخر السجدة۔

حضرت ابراہیم غنی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے روایت ہے کہ وہ پہلی رکعت کے دوسرے سجدے کے بعد اٹھنے میں جلدی کرتے تھے۔

حدیث حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی فنی حیثیت

اس حدیث شریف کے بارے میں امام ترمذی کا یہ فرمان کہ اہل علم کا اس پر عمل ہے جیسا کہ ابھی آثار سے ثابت بھی کیا گیا ہے۔ اس حدیث شریف کو ہر قسم کے شک و شبہ سے بری قرار دے رہا ہے۔ امام ترمذی نے اس حدیث شریف کے ایک راوی خالد بن لیس کے بارے میں کہا کہ وہ ضعیف ہے۔ امام کمال الدین ابن حاتم (۱۸) اور امام ذہبی (۱۹) نے اس بارے میں لکھا کہ خالد بن لیس یا لیس کے

۱۸۔ فتح القدیر ۲۶۸/۱ مکتبہ حقائقہ پشاور ۱۹۔ نصب الرایہ ۳۸۹/۱

بارے میں لائن ہدی نے بھی ایسی بات کی ہے لیکن اس نے کہا ہے۔

هو مع ضعفه يكتف حدیثہ۔

”مگر ضعف کے باوجود اس کی حدیث لکھی جائے گی۔“

نیز زبیلی نے کہا اس حدیث کی سند میں خالد بن صالح من الی حریرہ ہے۔

نور

والامر الذی اعل به خالد هو موجود فی صالح وهو

الاختلاف۔ قال فاذن لا معنی لتضعیف الحدیث بخالد

وترک صالح۔ (۲۰)

”مگر جس وجہ سے خالد کو ضعیف بتایا جاتا ہے وہ تو صالح میں بھی موجود ہے

لہذا وہ اختلاف ہے تو پھر کیا وجہ ہے خالد کی وجہ سے حدیث ضعیف کی جائے اور

صالح کی وجہ سے نہ کی جائے۔“

امام ابن حاتم فرماتے ہیں۔

قول الترمذی العمل علیہ عند اهل العلم يقتضی قوة

اصلہ وان ضعف خصوص هذا الطريق وهو كذلك

افرح ابن ابی شیبہ عن ابن مسعود۔ (۲۱)

”امام ترمذی کا یہ کہنا ہے کہ اس پر اہل علم کا عمل ہے اصل حدیث کی قوت

کا تقاضا کر رہا ہے اگرچہ حدیث کا یہ طریق ضعیف ہو اور ابن ابی شیبہ نے اسی

مضمون کو حضرت ابن مسعود سے روایت کیا۔

جیسا کہ بحث سے آگے سند صحیح سے ذکر کر دیئے ہیں اگر طریق خالد کو

ضعیف مان بھی لیا جائے لیکن اصل حدیث کو نہیں چھوڑا جاسکتا ہے کیونکہ حضرت

عمرؓ حضرت علیؓ حضرت عبداللہ بن عباسؓ حضرت عبداللہ بن زبیرؓ حضرت عبداللہ

بن عمرؓ اور حضرت ابو سعید خدریؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہم ایسے عظیم القدر صحابہ کے

عمل نے اسے قوی بنا دیا ہے۔

غیر مقلدین کی دلیل اور اس کا جواب

یہ لوگ جلد استراحت کو حجت کرنے کیلئے حضرت مالک بن حورث

سے ایک روایت پیش کرتے ہیں۔

انه رای النبی علیہ السلام اذا کان فی وئرم من صلاته لم

ینھض حتی یستوی قاعدا۔

”حضرت مالک بن حورث نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ

جس وقت پہلی رکعت یا تیسری رکعت میں ہوتے تھے تو اس وقت تک کھڑے

نہیں ہوتے تھے یہاں تک ایک بار مکمل بیٹھ جاتے تھے۔“

۱۔ صاحب دلیہ کہتے ہیں ما رواہ محمود علی الکبیر۔ (۲۲)

حضرت مالک بن حورث دلی حدیث جس کو امام شافعی نے روایت کیا ہے یہ

اس وقت کی بات ہے جب سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر بڑی ہو گئی تھی۔ یعنی

ضعف آ جانے کی وجہ سے جلد استراحت فرماتے تھے لہذا حالت عذر میں ہم بھی

اس کے قائل ہیں۔ نیز صاحب دلیہ نے عقلی وجہ بیان کرتے ہوئے کہا۔

ولان هذه قعدة استراحة والصلاة ما وضعت لیا۔

”یہ قعدہ تو آرام کیلئے ہے حالانکہ نماز کی وضع آرام کیلئے نہیں ہے۔ (غیر عذر

کے)“

۲۔ امام فخر الدین عثانی بن علی زبیلی نے کہا۔

ما رواہ محمود علی حالة الضعف بسبب الکبیر لما روی

ان ابن عمر فعل ذلك ثم اعتذر فقال ان رجلی لا

تحملانی۔ (۲۳)

حدیث مالک بن حورث نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بلاچاہے کی وجہ سے

حالت ضعف کے بارے میں ہے اس لیے کہ مردی ہے حضرت عبداللہ بن عمر

رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جلد استراحت کیا پھر اپنا عذر بیان کیا کہ (میں نے جلد

استراحت اس لیے کیا) کہ میرے پاؤں میرا بوجھ نہیں اٹھاتے۔

زبیلی جلد استراحت کی نئی میں عقلی دلیل بھی پیش کرتے ہیں کہتے ہیں۔

ولانها لو كانت مشروعة لشرع التكبير عند الانتقال منها
الى القيام كما في سائر الانتقالات في الصلاة من حالة
الى حالة- (۲۳)

”اگر جلد استراحت نماز میں شروع ہوتا تو جلد استراحت سے قیام کی
طرف انتقال کے وقت تکبیر کتنا بھی جائز ہوتا۔ جیسا کہ نماز کے اندر ایک حالت
سے دوسری حالت کی طرف انتقال کے وقت باقی مقامات پر تکبیریں ہیں حالانکہ
ایسا نہیں ہے۔“

لام زبانی دوسری عقلی دلیل سے جلد استراحت کی نفی کرتے ہوئے کہتے
ہیں۔

ولانها جلسة استراحة وفي الصلاة شغل عن الراحة- (۲۵)

”مگر یہ جلد استراحت ہے اور نماز میں راحت سے اجتناب کیا جاتا ہے۔“

۳- امام ابن حنبل حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ والی حدیث کو حضرت مالک
بن حویرث والی حدیث شریف پر مقدم کرنے کی وجہ بیان کرتے ہوئے فرماتے
ہیں۔

فقد اتفق اكابر الصحابة الذين كانوا اقرب الى رسول
الله صلى الله عليه وسلم واشد اقتفاء لاثره والزم
لصحبه من مالك بن الحويرث رضى الله تعالى عنه
على خلاف ما قال فوجب تنديده- ولذا كان العمل
عليه عند اهل العلم- (۲۶)

”اکابر صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم جو کہ حضرت مالک بن حویرث رضی اللہ تعالیٰ
عنہ کی پہلی نسبت حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زیادہ قریب تھے اور آپ
کا پہلی نسبت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقے کی زیادہ پیروی کرنے والے اور
محبت میں زیادہ پیچھے کا التزام کرنے والے تھے۔ انہوں نے حضرت مالک بن

حویرث رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول کے خلاف عمل کیا اس واسطے حضرت ابو ہریرہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ والی حدیث شریف کو حضرت مالک بن حویرث رضی اللہ تعالیٰ
عنہ کی حدیث پر مقدم کرنا واجب ہے اور اس لیے اہل علم نے اس پر عمل کیا۔
(جیسا کہ ترمذی کے قول میں ذکر ہوا)

۴- ابو البرکات حافظ الدین شافعی متوفی ۵۰۵ھ اس کا جواب دیتے ہوئے کہتے
ہیں۔

لانه لو كان هنا قاعدة ليس فيها ذكر وما روى محمود

على العذر بسبب التكبر- (۲۷)

”اگر اس مقام پر قاعدہ ہوتا تو اس کا کوئی مستون ذکر بھی ہوتا (حالانکہ اس
کیلئے کسی ذکر کا ذکر نہیں تھا) جو حدیث شریف حضرت مالک بن حویرث والی
روایت کی گئی ہے وہ واجباً بلا حایہ کے ہزار کے بارے میں ہے۔“

۵- کاسم بن ظہروبا اپنے رسالہ الاسوس فی کیفیتہ البیوس میں اس کا جواب
یوں دیتے ہیں۔

في شرح هداية ابي الخطاب للعلامة محب الدين
عبد السلام بن تيمية ان الصحابة قد اجمعوا على ترك
جلسة الاستراحة فلا جرم يحمل حديث مالك على
العذر- (۲۸)

”محب الدین عبد السلام بن تیمیہ کی ہدایہ اہل الخطاب حنبلی کی شرح میں ہے کہ
صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے جلد استراحت چھوڑنے پر اجماع کیا تھا نہیں
حضرت مالک بن حویرث کی حدیث شریف کو لازمی طور پر ہزار پر محمول کیا جائے
گا۔“

یہ جو بلا حایہ اور ہزار کا کئی بار ذکر ہوا اس کی تصدیق سرور کائنات صلی اللہ علیہ
وسلم کے ایک دوسرے فرمان سے ہو سکتی ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

لا تبادرونی بركوع ولا بسجود فانی قد بددت -

"مجھ سے رکوع اور سجدے میں بہت نہ کرو کیونکہ میں جہیم ہو گیا ہوں۔"

یعنی جسم میں قدرے بھلائی پنا پیدا ہو جانے کی وجہ سے پہلے کی طرح رکوع سجدہ میں رفتار نہ رہی بلکہ اس سے قدرے کم ہو گئی اس لیے ضرورت محسوس ہوئی کہ کوئی رکوع سجدہ کرنے میں آگے نہ ہو جائے اور ایسے ہی حال میں حضرت مالک بن حویرث نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو جلسہ استراحت کرتے دیکھا جو کہ عذر کی بنا پر تھا۔ (۲۹)

تطبیق یا تعارض

پہلے پانچ جواب اور کئی عقلی وجوہات بیان کی جا چکی ہیں۔ امام اکمل الدین محمد بن ابو الہارثی متوفی ۸۷۷ھ فرماتے ہیں۔۔۔ وہی باتیں ہیں یا تو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت مالک بن حویرث رضی اللہ تعالیٰ عنہ والی امادیت میں تطبیق و توفیق مل لی جائے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ والی حدیث جس میں جلسہ استراحت کی نئی نبی اکرم ﷺ کی حالت صحت کی نماز سے متعلق ہے اور مالک بن حویرث رضی اللہ تعالیٰ عنہ والی حالت عذر کے بارے میں ہے لہذا ہمارے اصل طریقہ میں ہے کہ اس میں جلسہ استراحت نہ کیا جائے یا پھر ان دونوں کے درمیان تعارض کا قول کیا جائے۔ جب تعارض مل جائے تو اذا تعارضنا تساقطا پھر دونوں ساقط ہو جائیں گی اور قیاس پر عمل کیا جائے گا۔ امام باری فرماتے ہیں قیاس یہ ہے۔۔۔

وهو قوله في الكتاب ولان هذه فعدة استراحة لانه لا يأتي بها للفصل فان الفصل بالعدة انما شرع اما بين السجدين او بين الشفعتين ولا حاجة الي واحد منها والصلاة ما وضعت لها۔ (۳۰)

۱۔ سنن ابی داؤد ۶۱۹ کنز العمال ۲۰۱۶۷ الفرائد الاسلامی

مسند امام احمد ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰ ۱۰۰۱ ۱۰۰۲ ۱۰۰۳ ۱۰۰۴ ۱۰۰۵ ۱۰۰۶ ۱۰۰۷ ۱۰۰۸ ۱۰۰۹ ۱۰۱۰ ۱۰۱۱ ۱۰۱۲ ۱۰۱۳ ۱۰۱۴ ۱۰۱۵ ۱۰۱۶ ۱۰۱۷ ۱۰۱۸ ۱۰۱۹ ۱۰۲۰ ۱۰۲۱ ۱۰۲۲ ۱۰۲۳ ۱۰۲۴ ۱۰۲۵ ۱۰۲۶ ۱۰۲۷ ۱۰۲۸ ۱۰۲۹ ۱۰۳۰ ۱۰۳۱ ۱۰۳۲ ۱۰۳۳ ۱۰۳۴ ۱۰۳۵ ۱۰۳۶ ۱۰۳۷ ۱۰۳۸ ۱۰۳۹ ۱۰۴۰ ۱۰۴۱ ۱۰۴۲ ۱۰۴۳ ۱۰۴۴ ۱۰۴۵ ۱۰۴۶ ۱۰۴۷ ۱۰۴۸ ۱۰۴۹ ۱۰۵۰ ۱۰۵۱ ۱۰۵۲ ۱۰۵۳ ۱۰۵۴ ۱۰۵۵ ۱۰۵۶ ۱۰۵۷ ۱۰۵۸ ۱۰۵۹ ۱۰۶۰ ۱۰۶۱ ۱۰۶۲ ۱۰۶۳ ۱۰۶۴ ۱۰۶۵ ۱۰۶۶ ۱۰۶۷ ۱۰۶۸ ۱۰۶۹ ۱۰۷۰ ۱۰۷۱ ۱۰۷۲ ۱۰۷۳ ۱۰۷۴ ۱۰۷۵ ۱۰۷۶ ۱۰۷۷ ۱۰۷۸ ۱۰۷۹ ۱۰۸۰ ۱۰۸۱ ۱۰۸۲ ۱۰۸۳ ۱۰۸۴ ۱۰۸۵ ۱۰۸۶ ۱۰۸۷ ۱۰۸۸ ۱۰۸۹ ۱۰۹۰ ۱۰۹۱ ۱۰۹۲ ۱۰۹۳ ۱۰۹۴ ۱۰۹۵ ۱۰۹۶ ۱۰۹۷ ۱۰۹۸ ۱۰۹۹ ۱۱۰۰ ۱۱۰۱ ۱۱۰۲ ۱۱۰۳ ۱۱۰۴ ۱۱۰۵ ۱۱۰۶ ۱۱۰۷ ۱۱۰۸ ۱۱۰۹ ۱۱۱۰ ۱۱۱۱ ۱۱۱۲ ۱۱۱۳ ۱۱۱۴ ۱۱۱۵ ۱۱۱۶ ۱۱۱۷ ۱۱۱۸ ۱۱۱۹ ۱۱۲۰ ۱۱۲۱ ۱۱۲۲ ۱۱۲۳ ۱۱۲۴ ۱۱۲۵ ۱۱۲۶ ۱۱۲۷ ۱۱۲۸ ۱۱۲۹ ۱۱۳۰ ۱۱۳۱ ۱۱۳۲ ۱۱۳۳ ۱۱۳۴ ۱۱۳۵ ۱۱۳۶ ۱۱۳۷ ۱۱۳۸ ۱۱۳۹ ۱۱۴۰ ۱۱۴۱ ۱۱۴۲ ۱۱۴۳ ۱۱۴۴ ۱۱۴۵ ۱۱۴۶ ۱۱۴۷ ۱۱۴۸ ۱۱۴۹ ۱۱۵۰ ۱۱۵۱ ۱۱۵۲ ۱۱۵۳ ۱۱۵۴ ۱۱۵۵ ۱۱۵۶ ۱۱۵۷ ۱۱۵۸ ۱۱۵۹ ۱۱۶۰ ۱۱۶۱ ۱۱۶۲ ۱۱۶۳ ۱۱۶۴ ۱۱۶۵ ۱۱۶۶ ۱۱۶۷ ۱۱۶۸ ۱۱۶۹ ۱۱۷۰ ۱۱۷۱ ۱۱۷۲ ۱۱۷۳ ۱۱۷۴ ۱۱۷۵ ۱۱۷۶ ۱۱۷۷ ۱۱۷۸ ۱۱۷۹ ۱۱۸۰ ۱۱۸۱ ۱۱۸۲ ۱۱۸۳ ۱۱۸۴ ۱۱۸۵ ۱۱۸۶ ۱۱۸۷ ۱۱۸۸ ۱۱۸۹ ۱۱۹۰ ۱۱۹۱ ۱۱۹۲ ۱۱۹۳ ۱۱۹۴ ۱۱۹۵ ۱۱۹۶ ۱۱۹۷ ۱۱۹۸ ۱۱۹۹ ۱۲۰۰ ۱۲۰۱ ۱۲۰۲ ۱۲۰۳ ۱۲۰۴ ۱۲۰۵ ۱۲۰۶ ۱۲۰۷ ۱۲۰۸ ۱۲۰۹ ۱۲۱۰ ۱۲۱۱ ۱۲۱۲ ۱۲۱۳ ۱۲۱۴ ۱۲۱۵ ۱۲۱۶ ۱۲۱۷ ۱۲۱۸ ۱۲۱۹ ۱۲۲۰ ۱۲۲۱ ۱۲۲۲ ۱۲۲۳ ۱۲۲۴ ۱۲۲۵ ۱۲۲۶ ۱۲۲۷ ۱۲۲۸ ۱۲۲۹ ۱۲۳۰ ۱۲۳۱ ۱۲۳۲ ۱۲۳۳ ۱۲۳۴ ۱۲۳۵ ۱۲۳۶ ۱۲۳۷ ۱۲۳۸ ۱۲۳۹ ۱۲۴۰ ۱۲۴۱ ۱۲۴۲ ۱۲۴۳ ۱۲۴۴ ۱۲۴۵ ۱۲۴۶ ۱۲۴۷ ۱۲۴۸ ۱۲۴۹ ۱۲۵۰ ۱۲۵۱ ۱۲۵۲ ۱۲۵۳ ۱۲۵۴ ۱۲۵۵ ۱۲۵۶ ۱۲۵۷ ۱۲۵۸ ۱۲۵۹ ۱۲۶۰ ۱۲۶۱ ۱۲۶۲ ۱۲۶۳ ۱۲۶۴ ۱۲۶۵ ۱۲۶۶ ۱۲۶۷ ۱۲۶۸ ۱۲۶۹ ۱۲۷۰ ۱۲۷۱ ۱۲۷۲ ۱۲۷۳ ۱۲۷۴ ۱۲۷۵ ۱۲۷۶ ۱۲۷۷ ۱۲۷۸ ۱۲۷۹ ۱۲۸۰ ۱۲۸۱ ۱۲۸۲ ۱۲۸۳ ۱۲۸۴ ۱۲۸۵ ۱۲۸۶ ۱۲۸۷ ۱۲۸۸ ۱۲۸۹ ۱۲۹۰ ۱۲۹۱ ۱۲۹۲ ۱۲۹۳ ۱۲۹۴ ۱۲۹۵ ۱۲۹۶ ۱۲۹۷ ۱۲۹۸ ۱۲۹۹ ۱۳۰۰ ۱۳۰۱ ۱۳۰۲ ۱۳۰۳ ۱۳۰۴ ۱۳۰۵ ۱۳۰۶ ۱۳۰۷ ۱۳۰۸ ۱۳۰۹ ۱۳۱۰ ۱۳۱۱ ۱۳۱۲ ۱۳۱۳ ۱۳۱۴ ۱۳۱۵ ۱۳۱۶ ۱۳۱۷ ۱۳۱۸ ۱۳۱۹ ۱۳۲۰ ۱۳۲۱ ۱۳۲۲ ۱۳۲۳ ۱۳۲۴ ۱۳۲۵ ۱۳۲۶ ۱۳۲۷ ۱۳۲۸ ۱۳۲۹ ۱۳۳۰ ۱۳۳۱ ۱۳۳۲ ۱۳۳۳ ۱۳۳۴ ۱۳۳۵ ۱۳۳۶ ۱۳۳۷ ۱۳۳۸ ۱۳۳۹ ۱۳۴۰ ۱۳۴۱ ۱۳۴۲ ۱۳۴۳ ۱۳۴۴ ۱۳۴۵ ۱۳۴۶ ۱۳۴۷ ۱۳۴۸ ۱۳۴۹ ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ ۱۳۵۲ ۱۳۵۳ ۱۳۵۴ ۱۳۵۵ ۱۳۵۶ ۱۳۵۷ ۱۳۵۸ ۱۳۵۹ ۱۳۶۰ ۱۳۶۱ ۱۳۶۲ ۱۳۶۳ ۱۳۶۴ ۱۳۶۵ ۱۳۶۶ ۱۳۶۷ ۱۳۶۸ ۱۳۶۹ ۱۳۷۰ ۱۳۷۱ ۱۳۷۲ ۱۳۷۳ ۱۳۷۴ ۱۳۷۵ ۱۳۷۶ ۱۳۷۷ ۱۳۷۸ ۱۳۷۹ ۱۳۸۰ ۱۳۸۱ ۱۳۸۲ ۱۳۸۳ ۱۳۸۴ ۱۳۸۵ ۱۳۸۶ ۱۳۸۷ ۱۳۸۸ ۱۳۸۹ ۱۳۹۰ ۱۳۹۱ ۱۳۹۲ ۱۳۹۳ ۱۳۹۴ ۱۳۹۵ ۱۳۹۶ ۱۳۹۷ ۱۳۹۸ ۱۳۹۹ ۱۴۰۰ ۱۴۰۱ ۱۴۰۲ ۱۴۰۳ ۱۴۰۴ ۱۴۰۵ ۱۴۰۶ ۱۴۰۷ ۱۴۰۸ ۱۴۰۹ ۱۴۱۰ ۱۴۱۱ ۱۴۱۲ ۱۴۱۳ ۱۴۱۴ ۱۴۱۵ ۱۴۱۶ ۱۴۱۷ ۱۴۱۸ ۱۴۱۹ ۱۴۲۰ ۱۴۲۱ ۱۴۲۲ ۱۴۲۳ ۱۴۲۴ ۱۴۲۵ ۱۴۲۶ ۱۴۲۷ ۱۴۲۸ ۱۴۲۹ ۱۴۳۰ ۱۴۳۱ ۱۴۳۲ ۱۴۳۳ ۱۴۳۴ ۱۴۳۵ ۱۴۳۶ ۱۴۳۷ ۱۴۳۸ ۱۴۳۹ ۱۴۴۰ ۱۴۴۱ ۱۴۴۲ ۱۴۴۳ ۱۴۴۴ ۱۴۴۵ ۱۴۴۶ ۱۴۴۷ ۱۴۴۸ ۱۴۴۹ ۱۴۵۰ ۱۴۵۱ ۱۴۵۲ ۱۴۵۳ ۱۴۵۴ ۱۴۵۵ ۱۴۵۶ ۱۴۵۷ ۱۴۵۸ ۱۴۵۹ ۱۴۶۰ ۱۴۶۱ ۱۴۶۲ ۱۴۶۳ ۱۴۶۴ ۱۴۶۵ ۱۴۶۶ ۱۴۶۷ ۱۴۶۸ ۱۴۶۹ ۱۴۷۰ ۱۴۷۱ ۱۴۷۲ ۱۴۷۳ ۱۴۷۴ ۱۴۷۵ ۱۴۷۶ ۱۴۷۷ ۱۴۷۸ ۱۴۷۹ ۱۴۸۰ ۱۴۸۱ ۱۴۸۲ ۱۴۸۳ ۱۴۸۴ ۱۴۸۵ ۱۴۸۶ ۱۴۸۷ ۱۴۸۸ ۱۴۸۹ ۱۴۹۰ ۱۴۹۱ ۱۴۹۲ ۱۴۹۳ ۱۴۹۴ ۱۴۹۵ ۱۴۹۶ ۱۴۹۷ ۱۴۹۸ ۱۴۹۹ ۱۵۰۰ ۱۵۰۱ ۱۵۰۲ ۱۵۰۳ ۱۵۰۴ ۱۵۰۵ ۱۵۰۶ ۱۵۰۷ ۱۵۰۸ ۱۵۰۹ ۱۵۱۰ ۱۵۱۱ ۱۵۱۲ ۱۵۱۳ ۱۵۱۴ ۱۵۱۵ ۱۵۱۶ ۱۵۱۷ ۱۵۱۸ ۱۵۱۹ ۱۵۲۰ ۱۵۲۱ ۱۵۲۲ ۱۵۲۳ ۱۵۲۴ ۱۵۲۵ ۱۵۲۶ ۱۵۲۷ ۱۵۲۸ ۱۵۲۹ ۱۵۳۰ ۱۵۳۱ ۱۵۳۲ ۱۵۳۳ ۱۵۳۴ ۱۵۳۵ ۱۵۳۶ ۱۵۳۷ ۱۵۳۸ ۱۵۳۹ ۱۵۴۰ ۱۵۴۱ ۱۵۴۲ ۱۵۴۳ ۱۵۴۴ ۱۵۴۵ ۱۵۴۶ ۱۵۴۷ ۱۵۴۸ ۱۵۴۹ ۱۵۵۰ ۱۵۵۱ ۱۵۵۲ ۱۵۵۳ ۱۵۵۴ ۱۵۵۵ ۱۵۵۶ ۱۵۵۷ ۱۵۵۸ ۱۵۵۹ ۱۵۶۰ ۱۵۶۱ ۱۵۶۲ ۱۵۶۳ ۱۵۶۴ ۱۵۶۵ ۱۵۶۶ ۱۵۶۷ ۱۵۶۸ ۱۵۶۹ ۱۵۷۰ ۱۵۷۱ ۱۵۷۲ ۱۵۷۳ ۱۵۷۴ ۱۵۷۵ ۱۵۷۶ ۱۵۷۷ ۱۵۷۸ ۱۵۷۹ ۱۵۸۰ ۱۵۸۱ ۱۵۸۲ ۱۵۸۳ ۱۵۸۴ ۱۵۸۵ ۱۵۸۶ ۱۵۸۷ ۱۵۸۸ ۱۵۸۹ ۱۵۹۰ ۱۵۹۱ ۱۵۹۲ ۱۵۹۳ ۱۵۹۴ ۱۵۹۵ ۱۵۹۶ ۱۵۹۷ ۱۵۹۸ ۱۵۹۹ ۱۶۰۰ ۱۶۰۱ ۱۶۰۲ ۱۶۰۳ ۱۶۰۴ ۱۶۰۵ ۱۶۰۶ ۱۶۰۷ ۱۶۰۸ ۱۶۰۹ ۱۶۱۰ ۱۶۱۱ ۱۶۱۲ ۱۶۱۳ ۱۶۱۴ ۱۶۱۵ ۱۶۱۶ ۱۶۱۷ ۱۶۱۸ ۱۶۱۹ ۱۶۲۰ ۱۶۲۱ ۱۶۲۲ ۱۶۲۳ ۱۶۲۴ ۱۶۲۵ ۱۶۲۶ ۱۶۲۷ ۱۶۲۸ ۱۶۲۹ ۱۶۳۰ ۱۶۳۱ ۱۶۳۲ ۱۶۳۳ ۱۶۳۴ ۱۶۳۵ ۱۶۳۶ ۱۶۳۷ ۱۶۳۸ ۱۶۳۹ ۱۶۴۰ ۱۶۴۱ ۱۶۴۲ ۱۶۴۳ ۱۶۴۴ ۱۶۴۵ ۱۶۴۶ ۱۶۴۷ ۱۶۴۸ ۱۶۴۹ ۱۶۵۰ ۱۶۵۱ ۱۶۵۲ ۱۶۵۳ ۱۶۵۴ ۱۶۵۵ ۱۶۵۶ ۱۶۵۷ ۱۶۵۸ ۱۶۵۹ ۱۶۶۰ ۱۶۶۱ ۱۶۶۲ ۱۶۶۳ ۱۶۶۴ ۱۶۶۵ ۱۶۶۶ ۱۶۶۷ ۱۶۶۸ ۱۶۶۹ ۱۶۷۰ ۱۶۷۱ ۱۶۷۲ ۱۶۷۳ ۱۶۷۴ ۱۶۷۵ ۱۶۷۶ ۱۶۷۷ ۱۶۷۸ ۱۶۷۹ ۱۶۸۰ ۱۶۸۱ ۱۶۸۲ ۱۶۸۳ ۱۶۸۴ ۱۶۸۵ ۱۶۸۶ ۱۶۸۷ ۱۶۸۸ ۱۶۸۹ ۱۶۹۰ ۱۶۹۱ ۱۶۹۲ ۱۶۹۳ ۱۶۹۴ ۱۶۹۵ ۱۶۹۶ ۱۶۹۷ ۱۶۹۸ ۱۶۹۹ ۱۷۰۰ ۱۷۰۱ ۱۷۰۲ ۱۷۰۳ ۱۷۰۴ ۱۷۰۵ ۱۷۰۶ ۱۷۰۷ ۱۷۰۸ ۱۷۰۹ ۱۷۱۰ ۱۷۱۱ ۱۷۱۲ ۱۷۱۳ ۱۷۱۴ ۱۷۱۵ ۱۷۱۶ ۱۷۱۷ ۱۷۱۸ ۱۷۱۹ ۱۷۲۰ ۱۷۲۱ ۱۷۲۲ ۱۷۲۳ ۱۷۲۴ ۱۷۲۵ ۱۷۲۶ ۱۷۲۷ ۱۷۲۸ ۱۷۲۹ ۱۷۳۰ ۱۷۳۱ ۱۷۳۲ ۱۷۳۳ ۱۷۳۴ ۱۷۳۵ ۱۷۳۶ ۱۷۳۷ ۱۷۳۸ ۱۷۳۹ ۱۷۴۰ ۱۷۴۱ ۱۷۴۲ ۱۷۴۳ ۱۷۴۴ ۱۷۴۵ ۱۷۴۶ ۱۷۴۷ ۱۷۴۸ ۱۷۴۹ ۱۷۵۰ ۱۷۵۱ ۱۷۵۲ ۱۷۵۳ ۱۷۵۴ ۱۷۵۵ ۱۷۵۶ ۱۷۵۷ ۱۷۵۸ ۱۷۵۹ ۱۷۶۰ ۱۷۶۱ ۱۷۶۲ ۱۷۶۳ ۱۷۶۴ ۱۷۶۵ ۱۷۶۶ ۱۷۶۷ ۱۷۶۸ ۱۷۶۹ ۱۷۷۰ ۱۷۷۱ ۱۷۷۲ ۱۷۷۳ ۱۷۷۴ ۱۷۷۵ ۱۷۷۶ ۱۷۷۷ ۱۷۷۸ ۱۷۷۹ ۱۷۸۰ ۱۷۸۱ ۱۷۸۲ ۱۷۸۳ ۱۷۸۴ ۱۷۸۵ ۱۷۸۶ ۱۷۸۷ ۱۷۸۸ ۱۷۸۹ ۱۷۹۰ ۱۷۹۱ ۱۷۹۲ ۱۷۹۳ ۱۷۹۴ ۱۷۹۵

امام مالک رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے کہا جب نمازی پہلی رکعت میں دو سجدوں کے بعد اٹھے تو پھر نہ بیٹھے (یعنی جلسہ استراحت نہ کرے)۔ پھر اسی طرح قیام کیلئے لو پر چلا جائے۔ مشہور مالکی فقیہ شہاب الدین احمد بن ادریس القرطبی الترمذی ۶۸۳ھ۔

۱۵۱ نہض من بعد السجدين من الركعة الاولى فينهض ولا يجلس على صدور قدميه۔ (۳۳)

”جب نمازی پہلی رکعت میں دو سجدوں کے بعد سر اٹھائے تو کھڑا ہو جائے اور اپنے قدموں پہ انگلیوں کے بل بیٹھ نہ جائے۔“

امام مالک ایسے جلسہ استراحت کو بھی جائز نہیں سمجھتے جو اٹھنے سے پہلے معمولی سا قدموں کی انگلیوں پر ہی کیوں نہ ہو۔

امام نووی نے تو حضرت امام احمد کا مطلقاً مذہب ذکر کیا ہے کہ جلسہ استراحت کو مستحب نہیں سمجھتے۔ لیکن فقہ نے بھی امام احمد کا ایک روایت کے مطابق یہی موقف ذکر کیا ہے۔ (۳۴)

باقی امام شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ جلسہ استراحت کو افضل سمجھتے ہیں لیکن اگر نہ کیا جائے تو ان کے نزدیک بھی کوئی حرج نہیں۔ (۳۵) یہاں تک حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے ایک قول جلسہ استراحت کے خلاف ملتا ہے۔ ابو الکلام شرح مختصر الوقایہ میں ہے۔

ولا يعود عندنا وهو احد قولی انشافعی۔ (۳۶)

ہمارے نزدیک جلسہ استراحت نہیں اور امام شافعی کا ایک قول بھی یہی ہے۔ ویسے بھی غیر مقلدین ائمہ اربعہ میں سے کسی کے قول سے اپنی عداوت کا استدلال نہیں کر سکتے کیونکہ اس امام کی عداوت اگر اس مسئلہ میں ہے تو بحیثیت مجتہد ہے اور ان کے کسی فرد کو یہ ہے تو بحیثیت مقلد ہے۔ اور غیر مقلد مجتہد ہے نہ مقلد ہے۔

۳۳۔ الذخیرۃ ۱۹۵۲ء دار الغرب الاسلامی
۳۴۔ مجموعۃ الفتاویٰ لابن تیمیہ ۶۱۹/۱۱ مکتبۃ العبدین
۳۵۔ الکفایۃ تحت الفتح ۲۶۸/۱ مکتبۃ حقانیہ ہاشم اور
۳۶۔ ابوالکلام شرح مختصر الوقایہ ۸۳، منظرہ طبر

لیکن فقہ بھی جلسہ استراحت کیلئے قریش کی جانے والی حدیث کو جلسہ استراحت کیلئے حتمین نہیں کر سکا۔ پھر اس نے کہا کہ اس میں دو قوتیں احتمال ہیں کہ بلاشبہ کی وجہ سے ہو یا نماز کے طریقے کی بنا پر۔ چنانچہ جب اس سے سوال کیا گیا کہ اگر امام جلسہ استراحت نہ کرتا ہو تو کیا مقتدی کرے یا امام کے ساتھ ہی بیٹھے تو اس نے جواب دیا کہ جلسہ استراحت ترک کر دینا اور امام کی اتباع کرنا اقویٰ ہے۔ (۳۷)

احناف کے نزدیک جلسہ استراحت کا حکم بعض کتب احناف کے مطابق ہے یہ یہ چلتا ہے کہ جلسہ استراحت میں ہذا اختلاف افضلیت کا ہے کہ ہم اس کے بغیر نماز افضل سمجھتے جبکہ امام شافعی اس کے ساتھ افضل سمجھتے۔ اس بارے میں امام شمس الانار طرابلسی کا قول ملتا ہے جو کہ کفایہ (۳۸) اور برہندی (۳۹) میں ہے اور ابوالکلام (۴۰) میں یہ قول شمس الانار سرخسی کا بتایا گیا ہے۔ لیکن برہندی میں جو الفاظ بیان مذہب کیلئے استعمال کیے گئے ہیں ان میں جلسہ استراحت کو خلاف افضل ہی نہیں بھڑکوا کر قرار دیا گیا۔ اس میں ہے۔

فانہ مکروہ عندنا۔ (۴۱)

اور ابوالکلام شرح مختصر الوقایہ میں ہے۔ مکروہہ عندنا۔ (۴۲) اور امام مالک رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بھی اس کی کراہت ہی ظاہر ہوتی ہے کیونکہ جب ان کے نزدیک قدموں کی انگلیوں پر بیٹھ کر جلسہ استراحت مکروہ ہے حالانکہ وہ قیام کیلئے زیادہ قریب ہے تو دایاں پاؤں کھڑا کر کے بائیں پر بیٹھ کر جلسہ استراحت کرنا تو بالکل لوثی لوثی کے نزدیک مکروہ ہوگا۔ پہلی بات پر مالکیوں کی فہم موجود ہے۔ دیکھئے قرآنی کتب ہیں۔

۳۷۔ مجموعۃ فتاویٰ ابن تیمیہ ۶۱۹/۱۱ ۳۸۔ الکفایۃ تحت الفتح ۲۶۸/۱
۳۹۔ برجندی شرح مختصر الوقایہ ۱۰۹/۱ نولکشور
۴۰۔ ابوالکلام شرح مختصر الوقایہ ۸۱، منظرہ طبر
۴۱۔ برجندی ۱۰۹/۱ ۴۲۔ ابوالکلام ۸۱

ان يستقر على صدور قدميه قبل النهوض فكهه مالت۔ (۳۳)
اگر کوئی آدمی (پہلی رکعت میں) اپنے سے پہلے اپنے پاؤں کی انگلیوں پر کچھ
وقت کیلئے قرآن پڑھے رکھے اس کو امام مالک نے مکروہ قرار دیا۔
تبيين الحقائق کے ایک مقام سے بھی پتہ چلتا ہے کہ جلد اعتراضات صرف
غیر افضل ہی نہیں بلکہ مشروع ہی نہیں۔ جہاں کہا گیا۔

لأنها لو كانت مشروعة لشرع التكبير۔ (۳۴)

”اگر یہ جلد جائز ہوتا تو اس کیلئے تکبیر ہوتی۔“
حاصل کلام یہ ہے کہ عدم عذر کی حالت میں جلد اعتراضات نہ کرے لہذا کا
مستنون طریقہ ہے اور جلد اعتراضات کرنا خلاف سنت ہے۔ و علی اللہ علی حیثہ
سیدنا و مولانا محمد وآلہ و اصحابہ اجمعین۔

محمد اشرف آصف جلالی
۲۵ ستمبر ۱۹۹۹ء

فقہ حنفی پر غیر مقلدین کے اعتراضات کے جوابات

از محمد اشرف آصف جلالی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ط

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي وَنُسَلِّمُ عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ۔

فقہ حنفی، قرآن و حدیث کی صحت مند تشریح اور مستند فقیر کا نام ہے۔ کچھ عرصہ سے
بعض لوگ جسور امت مسلمہ کا اس شاندار علمی ذخیرے اور قیمتی سرمایے سے استغناء
کی خاطر کمری سازشوں میں مصروف ہیں۔ وہ بھی کتب فقہ حنفی کی مہارت میں قطع و برید
کر کے فقہ حنفی کو تنقید کا نشانہ بناتے ہیں اور کبھی بیانی و سیاق سے کلام کو ہٹا کر سادہ لوح
مسلمانوں کو ہٹکانے کی کوشش کرتے ہیں۔ کبھی تو وہ اہماریت کے مفہوم کو بد لنے کی کوشش
کرتے ہیں اور کبھی مہارت کو کما حقہ نہ سمجھنے کی وجہ سے اعتراض کر رہے ہیں۔

وہ آئے دن فقہ حنفی کی کتب میں موجود مروج، متروک، شاذ اور غیر مفتی ہما اقوال
لوگوں میں پھیلا کر اپنے مذموم مقاصد کو پورا کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔

مقام غور تو یہ ہے کہ کیا قرآن مجید کی مستند اور جامع تفسیر میں متواتر قراءتوں کے علاوہ
شاذ اور متروک قراءتیں درج نہیں ہیں؟

☆ کیا ان چند شاذ قراءتوں کی وجہ سے متواتر قراءتوں کو بھی غیر مستحکم سمجھ کر ہٹا دیا
جائے گا؟

☆ کیا ان شاذ اور متروک قراءتوں کو بھی قرآن کہہ کے قرآن مجید کو مورد
اعتراضات بنایا جائے گا؟

۱- اعتراض

جواب

ترجمہ: "حضرت انس رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: میں نے شریف لائے اور مصیبتوں کے لئے حکم فرمایا۔ پس آپ نے فرمایا: اے نبی تمہارے میرے ساتھ بیٹھ کر۔" میں انہوں نے جواب دیا کہ ہم اس کا

سازش دین اسلام کے خلاف ایک بھڑور حملہ ہے۔
لوگوں کی آسانی کے لیے فقہاء نے بعض فرضی صورتوں کا ذکر کر کے ان کا مل پیش کیا
ہے۔ ان کا مقصد یہ نہیں ہے کہ وہ صورتیں واقعی کا جائیں بلکہ ان کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ
اگر یہ صورتیں وقوع پذیر ہو جائیں تو پھر اس حال میں شرعی حکم یہ ہے۔ مگر یہ فقہ اسی
صورتوں کو فقہی احکام ظاہر کر کے بھی لوگوں کو گمراہ کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔
اس عقیدہ میں غیر مقلدین کے مت سے اعترافات کا جواب آیا ہے۔ چند اعترافات

عرض اللہ تعالیٰ سے لیں گے۔ ہر سید عالم ﷺ نے شریکین کی غور کے بارے میں حکم فرمایا ہیں انہیں اکھاڑ دیا گیا۔ پھر آپ نے خراب زمین کو ہموار کرنے کا حکم فرمایا پس اسے ہموار کر دیا گیا اور آپ نے کعبہ کے درختوں کے بارے میں حکم فرمایا۔ پس انہیں کاٹا گیا اور مسجد کی جانب قبلہ میں جمع کر دیا گیا۔

اس حدیث شریف سے مدینہ شریف کی کعبوں کا لاکھانا ثابت ہے۔ اگر مدینہ شریف مکہ شریف جیسا حرم ہو تا تو اس کی کعبوں میں نہ کافی جاتیں۔ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کے ایک چھوٹے بھائی تھے جنہیں ابو میر کہا جاتا تھا۔ ان کے پاس ایک ٹبل تھا:

فَكَانَ إِذَا حَضَرَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فَرَّاهُ قَالَ يَا أَبَا عَمِيْرٍ مَا فَعَلَ السَّخِرَةُ؟ (بخاری ۵۵۲۰) (قدیمی کتب خانہ کراچی)

ترجمہ: "جب وہ ابو میر سید عالم ﷺ کے پاس آتے آپ انہیں دیکھتے تو فرماتے اے ابو میر پھولے ٹبل کا کیا حال ہے۔"

اگر مدینہ شریف مکہ شریف جیسا حرم ہو تا تو اس کا پرندہ پکار کر بند رکھنے کی اجازت ابو میر کو نہ دی جاتی۔

۳۔ امام بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے تین طرق کے ساتھ حضرت سلمہ بن اکوع رضی اللہ عنہ کے مدینہ شریف میں شکار کرنے والی حدیث روایت کی ہے۔ جیسا کہ احمد، بخاری، شریح بخاری ۱۰/۲۳۰ میں ہے:

"اگر مدینہ شریف کا مکہ شریف جیسا حرم ہو تا تو رسول اللہ ﷺ ضرور حضرت سلمہ کو منع فرماتے کیونکہ حضرت سلمہ شکار کے احوال سید عالم ﷺ سے آکر ذکر کرتے تھے۔"

۴۔ مسلم شریف میں حضرت عامر بن سعید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کہ رسول

اکرم ﷺ نے مدینہ شریف کے بارے میں ارشاد فرمایا:

لَا تُحْبَسُ فِيهَا سَخِرَةٌ وَلَا لَيْلُفٌ (مسکوٰۃ ۲۳۹) (قدیمی

کتب خانہ کراچی)

ترجمہ: "مکہ مدینہ شریف میں کوئی درخت نہ لاکھا جائے مگر چارے کے لیے"

اگر مدینہ شریف حرم مکہ شریف جیسا ہو تا تو کسی مال میں بھی اس کا درخت لگانا جائز نہ ہو تا۔ خواہ چارے کے لیے ہو خواہ اس سے علاوہ ہو۔

لذا ثابت ہوا کہ نبی اکرم ﷺ نے مدینہ شریف کی جو حرمت بیان کی ہے وہ تعلیم و حکم کے لحاظ سے ہے نہ کہ حرم کے باقی احکام کے لحاظ سے۔ چنانچہ احناف جو کہتے ہیں لَا حَرَمَ لِمَدِيْنَةٍ عِنْدَنَا یہ حدیث شریف کے منافی نہیں ہے۔ اس لیے کہ حدیث شریف میں جس لحاظ سے مدینہ شریف کو حرم قرار دیا گیا ہے لَا حَرَمَ لِمَدِيْنَةٍ عِنْدَنَا میں اس لحاظ سے مدینہ شریف کے حرم ہونے کی نفی نہیں کی گئی۔ بلکہ تعلیم و حکم کے لحاظ سے احناف بھی مدینہ شریف کو حرم مانتے ہیں۔

حضرت سفیان ثوری اور حضرت عبد اللہ بن مبارک رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا بھی یہی مذہب ہے۔ تو رہتی کامنا ہے کہ صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے بہت کم لوگ مدینہ شریف میں شکار کو حرام سمجھتے ہیں اور انہوں نے صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم پر مدینہ شریف کے شکار پر انکار نہیں کرتے تھے۔ (اشعۃ اللمعات ۲/۳۱۳) (کتب خانہ مجیدہ لبنان)

۲۔ اعتراض

مدایہ میں ہے کہ کلاع شفاہ جائز ہے۔ حالانکہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے:

۱۔ لَا يَشْتَعَارُ فِي الْأَيْلَامِ

۲۔ تَلَسَّى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَنِ الشَّيْخَارِ

جواب: جواب سے پہلے تمہید اشعار کا لغوی اور اصطلاحی معنی سمجھنا چاہیے۔ لغوی طور پر شفاہ مہادلہ اور خالی ہونے کو کہا جاتا ہے۔ جیسے کہا جاتا ہے بَلَدَةٌ شَايِرَةٌ؟

اصطلاحی طور پر شہادہ ایک کلام ہے جو کہ عمدہ جاہلیت میں پایا جاتا تھا۔ اس کے الفاظ یہ ہیں کہ ایک آدمی دوسرے سے کہے کہ تم اپنی بیٹی یا بہن کا نکاح میرے ساتھ کرو میں اپنی بیٹی یا بہن کا نکاح تمہارے ساتھ کروں گا اس شرط پر کہ ان میں سے ہر ایک کا عمر دوسرے کی بضع ہے (صحاح ۲/۵۰۰) چونکہ ایسے نکاح کو عمر سے خالی کر دیا جاتا ہے اس لیے اس نکاح کو نکاح شہادہ کہتے ہیں۔

جو اب کا خلاصہ یہ ہے کہ جس چیز کی حدیث شریف میں نفی کی گئی ہے اور جس سے منع کیا گیا ہے احناف اسے ثابت نہیں کرتے اور نئے احناف ثابت کرتے ہیں اس کی حدیث شریف میں نفی نہیں ہے۔

تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ "نکاح فاسد" شرط سے باطل نہیں ہوتا اور "مہر" نکاح میں شرط ہے۔ اس کے فساد سے نکاح فاسد نہیں ہوتا۔ جیسے دیکھئے اگر کوئی نکاح کرتا ہے اور حق مہر میں وہ مال رکھتا ہے جو مسلمان کے لیے مال مستوم نہیں ہے مثلاً خون تو اس صورت میں نکاح کی شرط فاسد ہے مگر نکاح بالاتفاق صحیح ہے۔ یہ تو تھا کہ مہر مال غیر مستوم کو بنایا گیا ہے بلکہ نکاح تو تب بھی فاسد نہیں ہوتا جب عمر سے مہر میں نفی نہ کیا جائے اور ان صورتوں میں مہر مشی لازم آتا ہے۔ ایسے ہی نکاح شہادہ میں ایک ایسی چیز کو مہر بنایا گیا ہو مہر بننے کی صلاحیت نہیں رکھتی جیسا کہ خون صلاحیت نہیں رکھتا تو نکاح ہو جائے گا اور مہر مشی لازم آئے گا۔

قابل توجہ بات یہ ہے کہ حدیث شریف جس کی نفی ہے وہ شہادہ ہے اور یہ بات شہادہ کے مفہوم میں داخل ہے کہ درحقیقت عمر سے خالی ہوتا ہے اور بضع کو ہی حق مہر بنایا جاتا ہے۔ احناف اس صورت مسئلہ کے سرے سے قائل ہی نہیں ہیں۔ ہمارے نزدیک نہ یہ ہے کہ حق مہر سے غلو ہو اور نہ ہی یہ کہ بضع کو مہر بنایا جائے۔ بلکہ ہم تو اس صورت میں مہر مشی واجب کر کے نکاح کو عمر سے خالی رہنے دیتے ہیں اور نہ ہی بضع کو مہر بناتے ہیں۔ چنانچہ حدیث شریف میں جس کی نفی ہے ہم نے اس کا اثبات نہیں کیا بلکہ ہم نے بھی اس کی نفی کی ہے کہ بضع کو مہر نہیں بنے دیا۔

اصل میں حدیث شریف میں اس حدیث کی نفی ہے جو جاہلیت میں تھی کہ جاہلیں سے بضع ہی کو مہر سمجھا جاتا تھا اور کسی مال کو حق مہر نہ بنایا جاتا۔ ہم نے جب مہر مشی واجب کیا تو اس سے نکاح عمر سے خالی نہیں رہا اور مہر بھی وہ چیز بنی جو مال مستوم ہے اور اس میں مہر بننے کی صلاحیت ہے۔

حرفہ بر آں یہ بات واضح رہے کہ:

"کسی حدیث میں بھی یہ نہیں کہ آیا کہ نکاح شہادہ بالکل باطل ہے اور غیر

صحیح ہے کہ اس پر کوئی حکم شرعی مرتب نہیں ہوتا اور مہر لازم نہیں آتا"

بلکہ حدیث شریف سے نکاح شہادہ کا منوع ہونا ثابت ہے اور یہ نکاح کرنے والے کا مکناہ گار ہونا ثابت ہے۔ اس کے احناف بھی قائل ہیں۔

اور یہ ضروری نہیں ہے کہ ہر فعل بھی شرعاً منوع ہو "وہ بالکل باطل ہو اور اس پر کوئی حکم مرتب نہ ہو۔ دیکھئے بعد کی اذان کے وقت خرید و فروخت کی ممانعت ہے لیکن اگر کسی نے اس منوع فعل کا مہر نکاح کیا "وہ مکناہ گار ہو گا مگر یہ معاملہ کلیتہً باطل نہیں ہو گا۔ عقد صحیح منعقد ہو جائے گا مگر ہر مشتری کا ملک ثابت ہو جائے گا۔ اس عقد پر بیع و شرا کے احکام مرتب ہوں گے۔

ایسے ہی نکاح شہادہ میں فعل اگرچہ منوع ہے کرنے والے مکناہ گار بھی ہو گا مگر جہاں تک نفس عقد کا تعلق ہے وہ ثابت ہو جائے گا۔ باطل نہیں ہو گا اس پر شرعی احکام مرتب ہوں گے۔ نکاح صحیح ثابت ہو گا اور مہر مشی واجب ہو جائے گا۔

۳۔ اعتراض

چار فرائض کی آخری دو رکعتوں کے بارے میں ہدایہ لکھا ہے:

لَا نِسَاءَ تَسَكُّتَ وَإِنْ نِسَاءَ قَرَأَ وَإِنْ نِسَاءَ تَسَبَّحَ۔

ترجمہ: "اگر چاہے تو نمازی ان میں خاموش ہو جائے اگر چاہے تو قرات کرے اور اگر چاہے تو تسبیح کرے۔"

حالانکہ حدیث شریف میں رسول اکرم ﷺ کے بارے میں ہے:

كَانَ بَقْرَةً فِي الظُّهْرِ فِي الْأَوَّلِينَ بِأَمِّ الْكِتَابِ وَ
مُسَوَّرَتِينَ وَ فِي الثَّانِيَتَيْنِ الْأَخْرَتَيْنِ بِأَمِّ الْكِتَابِ
(بخاری و مسلم)

ترجمہ: "آپ صبح کی پہلی دو رکعتوں میں سورہ بقرہ اور ساتھ کوئی
دوسری سورہ پڑھتے تھے اور آخری دو رکعتوں میں سورہ فاتحہ پڑھتے
تھے۔"

نیز حضرت جابر رضی اللہ عنہ ارشاد فرماتے ہیں کہ میں عمرو عمر کی پہلی دو رکعتوں میں
فاتحہ اور ساتھ کوئی سورہ اور آخری دونوں رکعتوں میں فاتحہ پڑھتا ہوں (عبد الرزاق)

جواب: چار رکعت فرضوں کی آخری دو رکعتوں میں اگرچہ سید عالم ﷺ
سے سورہ فاتحہ ثابت ہے مگر اس کی کیفیت وہ نہیں ہے جو کہ پہلی دو رکعتوں میں ہے چنانچہ
حضرت علی الرضی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے:

بَقْرَةً فِي الْأَوَّلِينَ وَ سَبَّحَ فِي الْأَخْرَتَيْنِ (معنف ابن
ابی شیبہ ۳۷۲/۱) مطبع عربیہ حیدر آباد ہند

ترجمہ: "پہلی دو رکعتوں میں قرات کی جائے اور آخری دو رکعتوں
میں تسبیح کی جائے۔"

ایسے ہی حضرت عبد اللہ بن مسعود اور حضرت علی رضی اللہ عنہ دونوں سے مروی ہے:
قَالَ لَا بُقْرَةَ فِي الْأَوَّلِينَ وَ سَبَّحَ فِي الْأَخْرَتَيْنِ (معنف
ابن ابی شیبہ ۱۳۷۲/۱)

ترجمہ: "ان دونوں حضرات نے فرمایا پہلی دو رکعتوں میں قرات کرو
اور آخری دو رکعتوں میں تسبیح پڑھو۔"

معنف ابن ابی شیبہ میں تو پورا ایک باب "بَابُ مَنْ كَانَ يَقُولُ سَبَّحَ
فِي الْأَخْرَتَيْنِ وَلَا يَقْرَأُ فِي الْأَوَّلِينَ" اس بارے میں ہے جس میں ایسے آثار کو جمع کیا گیا ہے
کیا ہے۔ چنانچہ اگر کسی کو اعتراض ہے تو یہ حضرت علی الرضی رضی اللہ عنہ اور حضرت عبد اللہ بن

مسعود رضی اللہ عنہ پر اعتراض ہو گا نقد خفی پر نہیں۔ اور ان حضرات پر اعتراض کرنا صحیح نہیں
ہے۔ اس لیے کہ وہ سید عالم ﷺ کے افعال کو قریب سے دیکھنے والے اور محفوظ کرنے
والے اور ان پر عمل پیرا ہونے والے تھے۔

باقی جہاں تک مذہب خفی ہے اس میں اعادة اور تمام آثار کا لحاظ رکھتے ہوئے
آخری دو رکعتوں میں فاتحہ پڑھنے کو سنت قرار دیا گیا ہے اور اس کے سنت ہونے کو صحیح
قرار دیا اور یہی ظاہر الروایت ہے۔ جس طرح کہ لفظی علی مرآتی انطاج ص ۱۳ میں
ہے۔

اور نقد خفی کا یہ اصول ہے جب ظاہر الروایت اور غیر ظاہر الروایہ میں تعارض آ
جائے تو ترجیح ظاہر الروایہ کے مسئلہ کو ہوتی ہے۔ لہذا نقد خفی میں بھی ترجیح آخری دو
رکعت میں فاتحہ کے سنت ہونے کو ہے اور بدایہ کی عبارت جو کہ غیر ظاہر الروایہ ہے اس
کی وجہ حضرت علی اور حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے اقوال ہیں۔

۳۔ اعتراض

رَأَى رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ مَنْ صَامَ رَمَضَانَ ثُمَّ
اتَّبَعَهُ سِتًّا تِسْعًا قَاتَلَ كَيْسَانَ كَيْسِيَّامَ الذَّهَرِ (مسلم)

ترجمہ: "رسول اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جس شخص نے
رمضان شریف کے روزے رکھے ان کے بعد شوال کے چھ روزے رکھے
اس کا یہ یہ عمل میام و عمر کی طرح ہے۔"

اور قتادہ بن عاصمیری میں یہ ہے کہ شوال کے چھ روزے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ
علیہ کے نزدیک مکروہ ہیں خواہ متفرق رکھے یا مسلسل رکھے۔

جواب: مذہب خفی میں شوال کے چھ روزے مکروہ نہیں ہیں۔ قتادہ بن عاصمیری
میں کراہت والے قول کے بعد لکھا ہے:

وَالْأَصَحُّ أَنَّ لَا بَأْسَ بِهِ كَذَا فِي مَحِيطِ الشَّرْحِ

(فتاویٰ عالمگیری ۱/ ۲۰۱) (نورانی کتب خانہ پشاور)

ترجمہ: "صحیح یہ ہے کہ ان روزوں میں کوئی حرج نہیں ہے۔"

کراہت کی وجہ یہ ہے کہ کہیں لوگ انہیں کثرتِ دعاومت کی وجہ سے رمضان کے روزوں کے ساتھ لازم نہ سمجھ لیں۔ کیونکہ عوام جو یہ روزے رکھتے ہیں بعض میں الغلہ کو کتنا شروع کر دیتے ہیں ہماری آج عید نہیں ہماری عید ابھی مزید چھ روزوں کے بعد ہے۔ اگر اس اعتقاد کا غلط نہ ہو تو امام صاحب کے نزدیک بھی ان میں کوئی حرج نہیں کیونکہ ان میں حدیث وارد ہوتی ہے جیسا کہ حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے وضاحت کی ہے (مرقات شرح مشکوٰۃ ۳/ ۳۹۳)

امام مالک رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا بھی ان روزوں کے بارے میں یہی موقف ہے۔ (نوی شرح مسلم ۱/ ۳۶۹)

۵۔ اعتراض

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مَعَ الْعَلَامِ عَفِيفَةً فَأَهْرَ
يُدَوِّعُهُ دَمًا وَيَسْطُوْا عَشَةَ الْأَذْيِ (بخاری)

ترجمہ: "رسول اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ لڑکے کے ساتھ عقیقہ ہے پس اس کی طرف سے خون بہاؤ اور اس سے لالٹل دور کرو۔"

نیز آپ نے ارشاد فرمایا:

الْعَلَامُ مَمْرُ نَهْدٍ يَغْفِيهِمْ يَوْمَ نَسَخَ عَنْهُ يَوْمَ السَّابِعِ
وَيَنْبَغِي بِمُحَلِّقٍ رَأْسَهُ (ترمذی)

ترجمہ: "مگر بچہ اپنے عقیقے کے ساتھ رہن گیا ہے۔ ساتویں دن اس کی طرف سے زچ کیا جائے اور اس کا نام رکھا جائے اور اس کے سر کا حلق کیا جائے۔"

ادھر احناف کی عقیقہ کے بارے میں رائے یہ ہے:

۱۔ امام محمد نے امام ابو حنیفہ (رحمۃ اللہ تعالیٰ عنہما) سے روایت کیا ہے:

لَا يَغْفِي عَنْ الْعَلَامِ وَلَا عَنِ الْحَبَابَةِ (جامع صغیر ۵۳۳)

ترجمہ: "بچے کی طرف سے عقیقہ کیا جائے اور نہ بچی کی طرف سے۔"

۲۔ علامہ کاسانی کہتے ہیں:

"امام محمد نے جامع صغیر میں ذکر کیا ہے لڑکے کا عقیقہ کیا جائے نہ لڑکی"

۳۔

اس عبارت میں عقیقہ کے مکروہ ہونے کی طرف اشارہ ہے کیونکہ عقیقہ کرنے میں لعینت تھی اور جب لعینت منسوخ ہو گئی تو اس کا مکروہ ہو باقی رہ گیا۔ (بدائع)

۳۔ فتاویٰ عالمگیری میں بھی اپنے مذہب کے خلف اقبال نقل کر کے یہ ثابت کیا گیا ہے کہ یہ سنت نہیں۔

جواب: ۱۔ جامع صغیر میں حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے

عقیقہ نہ کرنے کے بارے میں جو روایت کیا گیا ہے اس سے مراد عہدِ جاہلیت کا عقیقہ ہے کہ

اس طرح عقیقہ نہ کیا جائے۔ یک کو نہ عقیقہ واقعی طور پر عہدِ جاہلیت میں بھی تھا۔

چنانچہ سنن ابی داؤد میں حضرت ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے عہدِ جاہلیت کے عقیقے

اور اسلامی عقیقے کے درمیان فرق مروی ہے۔ وہ کہتے ہیں:

كُنَّا فِي الْحَبَابَةِ إِذَا وَلَدَ لِأَخِي عِلَامًا دَبَّحَ شَاةً
وَلَطَّحَ رَأْسَهُ بِذِيهَا فَلَمَّا حَيَاةَ اللَّهِ بِأَلْسِنَةٍ كُنَّا
نَدْبَحُ شَاةً وَنَحْلِقُ رَأْسَهُ وَنَلْعَقُهُ بِرَعَقَتِنَا (سنن ابی داؤد ۳۷۷)

(داؤد ۳۷۷)

ترجمہ: "زمانہ جاہلیت میں جب ہم میں سے کسی کے ہاں لڑکا پیدا ہوتا تو

وہ بکری زچ کرتا اور بچے کے سر پر بکری کا خون بھی لگا دیتا۔ پہلے جب ہمیں

اللہ تعالیٰ نے اسلام عطا فرمایا تو ہم بکری زچ کرتے اور بچے کے سر کا حلق

کرتے اور اس کے سر پر رَعَقَاتِ لگا دیتے۔"

حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ نے جو لائحہ عمل فرمایا ہے اس سے مراد زمانہ جاہلیت کا

حقیقہ ہے۔ آپ نے اسلامی حقیقے سے منع نہیں کیا۔ یہی میں ہے رسول اللہ ﷺ سے
حقیقہ کے باری میں سوال کیا تو آپ نے فرمایا:
لَا أَحَدٌ أَلْفَعُوقِي (۱۳۰۰/۹)
ترجمہ: "میں حقوق کو پسند نہیں کرتا۔"

تباہی کہتے ہیں گویا کہ آپ نے یہ نام مکروہ سمجھا۔ امام صاحب کے نزدیک بھی کراہت
سے یہی مراد ہے۔

۲۔ علامہ کامالی حقیقے کے ہرگز منکر نہیں ہیں۔ ان کے نزدیک حقیقہ جائز ہے اور
مباح ہے۔ ہاں اس کو سنت مؤکدہ اعتقاد کرنا ان کے نزدیک مکروہ ہے۔ کیونکہ ان کے
سامنے رسول اکرم ﷺ کی حدیث مبارکہ ہے جس کا انہوں نے ذکر بھی کیا:

مَنْ شَاءَ فَلْيُصَلِّ عَنِ الْغُلَامِ شَاكِيْنٍ وَعَيْنِ الْحَسَارَةِ
شَاوَةً۔ "جو چاہے تو کی طرف سے دو بکریوں اور لڑکی کی طرف
سے ایک بکری کے ذبح سے حقیقہ کرے۔"

اور سنن ابی داؤد شریف میں ہے:
فَأَحَبُّهُ أَنْ يَشْتَكِيَ عَنْهُ (۲/۳۶) ایسے سنن بیہقی (۹/

۱۳۰۰) میں ہے۔

علامہ کامالی فرماتے ہیں کہ رسول اکرم ﷺ نے حقیقے کو والد کی حیثیت پر مطلق کیا
ہے اور یہ تعلیق اہانت کی علامت ہے۔ (بدائع الصنائع ۵/۶۹) (ایچ ایم سعید کمپنی
کراچی)

علامہ کامالی جو خود حقیقے کو مباح ثابت کر رہے ہیں تو اسے مکروہ کیسے کہہ سکتے ہیں۔
ہاں اس کے سنت مؤکدہ یا واجب ہونے کا اعتقاد ان کے نزدیک مکروہ ہے۔ امام محمد رحمۃ
اللہ تعالیٰ علیہ نے جس حقیقے کو مکروہ کہا وہ بھی جاہلیت کا حقیقہ ہے۔

۱۳۔ مذکورہ بالا احادیث جن میں والد کی حیثیت پر حقیقہ مطلق کیا گیا ہے، مکی وجہی سے
فہوائی یا لغیری میں حقیقے کو مباح اور جائز قرار دیا گیا ہے۔ سنت مؤکدہ یا واجب قرار نہیں

دیا گیا۔

حقیقے سے مطلق احادیث میں غور کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ اس میں تبدل و تنج تبدیلی
ہوئی اور صحیح رہا ہوا۔ حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت میں اگرچہ بچے کے سر پر خون لگانے کو
عہد جاہلیت کا عمل قرار دیا گیا لیکن اسلام کے آتے ہی اسے قسم نہیں کیا گیا تھا بلکہ حدیث
شریف میں ہے:

يُذْبَحُ عَنْهُ يَوْمَ السَّابِعِ وَيُخْلَقُ رَأْسُهُ وَيَذْبَحُ بِلَى (سنن
ابی داؤد ۲/۳۶) (مطبع مجبالی پاکستان)

ترجمہ: "ساتویں دن بچے کی طرف سے ذبح کیا جائے اس کے سر کا
حلق کیا جائے اور اس کا سر خون آلود کیا جائے۔"

پھر حکم ہوا:

أَخْبَرْتُ عَنْهُ دَمًا (سنن ابی داؤد ۲/۳۶) (مطبع مجبالی
پاکستان)

ترجمہ: "بچے کی طرف سے جانور ذبح کرتے ہوئے خون بہا۔"

یہاں اس کا سر خون آلود کرنے کو قسم کر دیا گیا ہے لیکن عید امر سے تاکید سمجھ آ رہی
تھی۔

پھر حکم ہوا:

مَنْ وَلِيْدَ لَهُ وَلَدٌ فَأَحَبُّ أَنْ يَشْتَكِيَ عَنْهُ فَلْيُصَلِّ (سنن بیہقی ۹/۳۰۰) (دار صادر بیروت)

ترجمہ: "جس کے ہاں بچہ پیدا ہو پس وہ بچے کی طرف سے جانور ذبح
کرنا چاہے تو اسے ذبح کر لیتا چاہیے۔"

تو اب وجوب و اہلی بات بھی قسم ہو گئی اور حقیقے کی اہانت باقی رہ گئی۔

۶۔ اعتراض

شرع و قایہ میں ہے وَصَحَّ الْيَكْحَاحُ بِعَشْرِ وَحِشْرٍ شَرِبَ كَرَّ شَرَابٍ أَوْ خَزَرَ كَرَّ

حق مہر کہ نکاح صحیح ہے۔

جواب: پہلے نمبر پر یہاں یہ بات ذہن نشین کرنی چاہیے کہ فقہاء کرام کا اس بڑے سے مقصد ہرگز یہ قریب دینا نہیں ہے کہ شراب اور خنزیر کو حق مہر میں کر کے نکاح کیا جائے۔ بلکہ ان کا مقصد یہ ہے کہ اگر ایسی صورت پیش آجائے تو پھر اس بارے میں یہ حکم ہے۔ اب یہ سمجھئے کہ اس نکاح کو صحیح کیوں قرار دیا گیا ہے۔

جب زوج زوجہ نے شراب یا خمر کو قبول کرنے کی شرط پر نکاح کیا تو انہوں نے نکاح کے لیے ایک ایسی شرط لگائی جو کہ فاسد ہے اور نکاح فاسد شرط سے فاسد نہیں ہو سکتا۔ یہ بیچ کی طرح نہیں ہے۔ بیچ فاسد شرط کی بنا پر فاسد ہو جاتی ہے اور عقد نکاح عقد بیچ کی طرح نہیں ہے۔ اس لیے کہ بیچ میں اگر شے کا ذکر نہ کیا جائے اور اسے معین نہ کیا جائے تو فاسد ہو جاتی ہے۔ جبکہ نکاح میں مہر کا ذکر نہ کرنے اور اسے معین نہ کرنے سے فاسد نہیں ہو تا اور عقد بیچ اور عقد نکاح میں یہ فرق اس لیے کہ بیچ میں شرط فاسد کی وجہ سے سودہ بن جاتا ہے اور سودہ نص قرآنی سے حرام ہے جبکہ عقد نکاح میں سودہ کا کوئی تصور نہیں ہے۔ لہذا اگر کن نکاح میں شرط فاسد کی کوئی تاثیر نہیں ہوگی اور نکاح صحیح باقی رہے گا۔

در حقیقت فقہاء نے اس صورت میں شراب و خنزیر سے نکاح کو جائز قرار نہیں دیا بلکہ مہر بیچ سے نکاح کو صحیح قرار دیا ہے۔ کیونکہ یہ صورت ایسی ہے کہ گویا کہ جانبین نے کوئی مہر معین کیا ہی نہیں ہے۔ اس لیے کہ تعیین مہر کی شرط ہے کہ وہ مسلمان کے لیے مال مستہم ہو اور جب خمر و خنزیر مسلمان کے لیے مال مستہم ہی نہیں تو تعیین مہر کی شرط ہی نہیں پائی گئی اور مہر معین نہ ہوا اور جب نکاح کیا جائے اور اس میں مہر معین نہ کیا جائے تو وہاں مہر بیچ لازم آتا ہے (یعنی اس کے والد کے خاندان کی اس کی مثل عورتوں کا جتنا حق مہر ہوتا ہے) لہذا خمر و خنزیر کو حق مہر بنانے کی صورت میں گویا کہ مہر معین ہی نہیں کیا گیا۔ ایسی صورت میں مہر بیچ لازم آتا ہے۔ لہذا خمر و خنزیر والی صورت میں مہر بیچ لازم آئے گا۔ اعتراض تب تھا جب خمر و خنزیر کو حق مہر بناتے ہم انہیں مہر کیا نہیں ہم اس صورت میں مہر کی تعیین ہی نہیں سمجھتے۔ لہذا یہ محض دھوکہ دہی ہے کہ احناف خمر و خنزیر کو حق مہر بنا کر نکاح کو جائز

سمجھتے ہیں۔ اور جب نکاح مہر کا ذکر کرنے اور تعیین کرنے کے بغیر بھی ہو جاتا ہے بلکہ مہر کی لگی کی شرط پر بھی ہو جاتا ہے کہ زوج زوجہ نکاح کریں اس شرط پر کہ زوج حق مہر نہیں دے گا تو گورہ صورت میں بطریق اولیٰ ہو جاتا ہے۔

۷۔ اعتراض

قرآن مجید میں ہے:

الْمُشَارِقِي وَالْمُشَارِقَةِ مَا قَطَعُوا الْبَيْتَ يَهُتَمَا

ترجمہ: "پھر مرد اور پھر عورت کے ہاتھ کاٹو۔"

اور قدوری میں ہے:

لَا قَطْعَ عَلَى نَيْشَابِ

ترجمہ: "نکھن پور کا ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا"

جواب: جو بھی کسی کمال ناہواز طریقے سے لے لے ضروری نہیں کہ اس کو سارق کہا جائے۔ جس نے امانت میں خیانت کی اس نے بھی غیر کمال ناہواز طریقے سے حاصل کیا ہے مگر اسے سارق کہا جاتا ہے اور نہ ہی اس کا ہاتھ کاٹا جاتا ہے۔ جو سوار سے دوسرے کمال حاصل کرے اس نے غیر کمال ناہواز طریقے سے حاصل کیا ہے مگر اس کا ہاتھ نہیں کاٹا جاتا۔

رسول اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا:

لَيْسَ عَلَى حَاضِرٍ وَلَا مُسْتَهْبِطٍ وَلَا مُسْتَهْبِطٍ قَطْعٌ

(مشکوٰۃ ص ۱۳) قدیمی کتب خانہ کراچی، ترمذی، نسائی

ترجمہ: "خیانت کرنے والے پر، البیہرین سے مال لینے والے پر اور

جھٹکار کے مال لینے والے پر قطع نہیں ہے۔"

نیز رسول اکرم ﷺ کا فرمان ہے:

لَا قَطْعَ عَلَى نَمْرِ مُعَلَّنٍ وَلَا فِی حَرِّ نَسَبٍ جَسَلٍ (مشکوٰۃ)

ترجمہ: "کفن چور کی چوری پر اور پناہ میں محفوظ چیز کی چوری پر ہاتھ

کانٹا نہیں ہے۔"

ان احادیث سے ثابت ہوا کہ مطلقاً کسی کامال ناجائز طریقے سے حاصل کرنے والا سارق نہیں ہے کہ اس پر حد سرقہ لگا کر اس کا ہاتھ کاٹ دیا جائے۔ اگرچہ ان صورتوں میں گناہ گار ہو گا اور اس کے لیے کوئی دوسری سزا عین کی جاسکتی ہے۔

لہذا احادیث و آثار کی روشنی میں ہمیں سرقہ کی ایسی تعریف کرنا پڑے گی جو جامع مانع ہو اور اس لحاظ سے جو سارق ہو اس پر حد شرعی لگائی جائے۔ تو سرقہ یہ ہے کہ کوئی مائل بالغ آدمی دس درہم یا ان کی قیمت کو پہنچنے والی چیز کو ایسے محفوظ مقام سے چوری کرے جس میں شبہ نہ ہو۔

اب دیکھئے کفن چور کفن کی چوری کرتا ہے لیکن وہاں ملک میں شبہ ہے اس لیے کہ وہ نہ میت کا ملک حقیقی ہے اور نہ وہ ثاؤ کا اور شبہ کی بنا پر حدود اٹھ جاتی ہیں۔ نیز اعلیٰ حد نہ ہائش (کفن چور) کو سارق نہیں کہتے تھے بلکہ ان کی نکت میں کفن چور کو تختی کہا جاتا تھا اور تختی کے بارے میں سید عالم رحمہ اللہ کا فرمان ہے:

لَا قَطْعَ عَلَى الْمُخْتَفِي (نصب الراية ۳/ ۳۶۷) (دار

نشر الکتب الاسلامیہ)

ترجمہ: "کفن چور پر قطع نہیں ہے۔"

لہذا مذہب حنفی قرآن و حدیث کے عین مطابق ہے۔ یہی حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے۔ آپ نے فرمایا:

لَيْسَ بِسَارِقٍ الْمُخْتَفِي (فتح القدیر ۵/ ۱۳۷) (مکتبہ مطابع

پاکستان)

ترجمہ: "کفن چور پر قطع یہ نہیں ہے۔"

اور کفن چور کا ہاتھ کاٹنے کے بارے میں جو حدیث بیان کی جاتی ہے وہ حدیث منکر ہے۔ یہی ہے اس کو ضعیف قرار دیا ہے اس کی سند میں اشرفین عازم ہے جو کہ مجہول ہے۔

اسلامی علوم کی مسیاری درگاہ

جامعہ غوثیہ تعلیم القرآن

(الحاق شدہ) تنظیم المدارس اہلسنت پاکستان

(برائے طلباء طالبات)

زیب مسجد فاروق کالونی والٹن لاہور کینٹ

(ناظرہ حفظ درس نظامی)

بچوں اور بچیوں کو قرآن کے نور سے
آراستہ کرنے کے لیے داخل کروائیں

بیرونی طلباء کے لیے ہاسٹل کا انتظام ہے

قاری خان محمد قادری و اراکین انتظامیہ

0300-4273421, 042-5824921

